

## UDALBATZARI

### Udal hilerrien zerbitzuen izaera publikoko zergakoa ez den ondare prestazioa arautzen duen ordenantza

Udal-hilerrietako zerbitzuengatik izaera publiko ez-tributariora duten ondare-prestazioak arautzen dituen udal-ordenantzaren behin betiko onarpena.

Udalbatzak, 2025eko urriaren 30ean egindako bilkuran, udal hilerrietako zerbitzuengatik ematen diren izaera publikoko ondare-prestazioak arautzen dituen udal ordenantzaren bigarren aldaketari hasierako onarpena ematea erabaki zuen.

2025eko azaroaren 5ean, hasierako onarpenaren iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen, eta jendaurrean jartzeko epea ireki zen, interesdunek egoki irizitako erreklamazioak eta iradokizunak aurkez zitzaten, 30 egun balioduneko epean, iragarki hau argitaratu eta biharamunetik aurrera.

Angel Jose Cervantes Martinek (Toledoko Abokatuen Elkargoko jarduneko letrada), alegazio-idazkia aurkeztu zuen Erregistroan 2025eko azaroaren 7an, udal-hilerrietako zerbitzuengatik izaera publiko ez-tributariora duten ondare-prestazioak arautzen dituen udal-ordenantzaren behin-behineko onarpenaren aurka.

Hauek dira aurkeztutako alegazioak:

1.- Akatsa batzuk izatea motibazioan: Eskuragarri den akordioak ez du zehazten erabakiaren xede diren ordenantzak handitzea edo aldatzea justifikatzen duen prozesu logiko, juridiko eta ekonomikorik.

2.- Berdintasun eta gaitasun ekonomiko printzipioa urratzea: Ez da adierazten tasen benetako kostua, eta, hala, Espainiako Konstituzioaren 31. artikuluan jasotako zerga-justizia, proportzionaltasun eta gaitasun ekonomiko printzipio konstituzionala urratzen da, batez ere tasak zerbitzuaren kostu erreala argi eta garbi gainditzen badu.

3.- Arrazoi eta justifikazio ekonomikorik eza: Onartu-

## AL AYUNTAMIENTO PLENO

### Ordenanza municipal reguladora de las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario por los servicios de cementerios municipales

Aprobación definitiva de la Ordenanza municipal reguladora de las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario por los servicios de cementerios municipales.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 30 de octubre de 2025, acordó aprobar inicialmente la modificación segunda de la Ordenanza municipal reguladora de las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario por los servicios de cementerios municipales.

Con fecha de 5 de noviembre de 2025 se insertó el anuncio de la citada aprobación inicial en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, abriéndose el plazo de exposición pública para que las personas interesadas pudieran presentar las reclamaciones y sugerencias que tuvieron por conveniente durante el plazo de 30 días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de este.

D. Angel José Cervantes Martín, letrado en ejercicio perteneciente al Iltre. Colegio de la Abogacía de Toledo, presentó por Registro el día 7 de noviembre de 2025 escrito de alegaciones a la aprobación inicial de la Ordenanza municipal reguladora de las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario por los servicios de cementerios municipales.

Las alegaciones presentadas son las siguientes:

1º- Defectos en la motivación: El acuerdo disponible no detalla el proceso lógico, jurídico y económico que justifica el incremento o modificación de las ordenanzas objeto del acuerdo.

2º- Vulneración del principio de igualdad y capacidad económica: No se indica el coste real de las tasas, vulneración del principio constitucional de justicia tributaria, proporcionalidad y capacidad económica, recogido en el artículo 31 de la Constitución Española, especialmente si la tasa excede claramente el coste real del servicio.

3º- Falta de motivación y justificación económica:

tako dokumentazioan ez dago ordenantza babesteko moduko ez kostuen benetako azterketarik, ez eta motibazio egokirik ere, eta defentsa-gabezia sortu eta ordenantzaren funtsezko elementu bati eragiten dion akatsa dakar horrek, ordenantza deuseza izateko modukoa. Zergadunari eskatutako zenbatekoak ezin ditu gainditu, ez zuzenean ez zeharka, Udalak zerbitzua emateko benetan egiten dituen gastuak.

Horiek horrela, hauxe da Finantza Zuzendaritzaren txostena:

1) Berraztertze errekurtso gisa aurkeztu da alegazioa, eta tasen figurari aurkeztu ere, baina azalpenean, udal-hilerrietako zerbitzuengatik izaera publiko ez-tributarioa duten ondare-prestazioak arautzen dituen ordenantza aipatzen da. Alde horretatik, esan dezagun ordenantza behin-behinean onartu edo aldatu ondoren aurkeztutako idazkiak alegaziotzat hartzen direla, eta ez errekurtsotzat, idazkian hala jartzen badu ere.

2) Aurkeztutako dokumentuan aipatzen du motibazioakats batzuk daudela onartutako dokumentazioan, ez dagoela kostuen benetako azterketarik eta ezta motibazio eta justifikazio ekonomikorik ere. Hori dela eta, esan dezagun Udal honetan ez dela ageri Angel Jose Cervantes Martinek izapidetze-espediterako sarbidea eskatu duenik, ez Udaleko Idazkaritza Nagusian, ez Erregistro Orokorrean aurkeztutako idazkiren bat sartu eta espediente elektronikora sartzeko; eta, beraz, ezin izan dituela espediente horren osagaiak ezagutu.

3) Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 49. artikulua, ordenantzak onartzeko, aldatzeko eta indargabetzeko prozedura ezartzen duenak, honako hau jartzen du 2) puntuan: Gutxienez 30 egunetan jendaurrean jarrita izatea eta interesdunei entzunaldia ematea, erreklamazioak eta iradokizunak aurkez ditzaten.

Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen Legearen 4. artikulua 4. artikuluan ezartzen du nortzuk hartuko diren interesduntzat:

*1. Administrazio-prozeduran interesdun direla jotzen da:*

*a) Prozedurari hasiera eman diotenak, norbanakoen nahiz taldeen eskubide edo bidezko interesen titular modura.*

*b) Prozeduran har daitezkeen erabakiek uki ditzakeen eskubideak dituztenak, nahiz eta beraiek hasiera eman ez prozedurari.*

*c) Ebazpenak uki ditzakeen norbanakoen nahiz taldeen bidezko interesak dituztenak, behin betiko ebazpena eman baino lehen aurkezten badira prozeduran.*

*2. Ekonomia- eta gizarte-interesen ordezkari diren elkarte eta antolakundeak interes legitimo kolektiboaren titular izango dira Legeak aitortutako moduan.*

Alde horretatik, adieraz dezagun, aurkeztutako idazkitik ondorioztatzen den bezala, ez dela APAPELen 4. artikulua a), b) eta c) apartatuetan eta 2. apartatuan xedatutakoaren arabera interesduna denik

En la documentación aprobada no consta un estudio real de costes ni una motivación adecuada que respalde las ordenanzas lo que genera indefensión y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad. El importe exigido al contribuyente no puede exceder ni directa ni indirectamente, de los gastos en que efectivamente incurre el Ayuntamiento para la prestación del servicio.

A estos efectos la Dirección financiera emite el presente informe,

1º) La alegación se presenta como un recurso de reposición y a la figura de tasas, aunque en el punto expositivo finalmente se refiere a la Ordenanza reguladora de las prestaciones de carácter público no tributario por los servicios de cementerios municipales. A estos efectos cabe señalar que los escritos presentados tras la aprobación inicial de la ordenanza o su modificación, tienen la naturaleza de alegación y no de recurso, como erróneamente se señala en el mismo.

2º) En el documento presentado, hace referencia a que en la documentación aprobada hay defectos de motivación, no consta estudio real de costes y hay falta de motivación y justificación económica. A este respecto hay que decir, que no consta en este Ayuntamiento que D. Ángel José Cervantes Martín, haya solicitado acceso al expediente de tramitación, ni en la Secretaría General del ayuntamiento ni mediante escrito presentado en el Registro General, para acceso al expediente electrónico, por lo que no ha podido conocer los componentes del mismo.

3ª) El artículo 49 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen local, donde se establece el procedimiento de aprobación, modificación y derogación de ordenanzas, establece en el punto 2): Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de 30 días para presentación de reclamaciones y sugerencias.

El artículo 4 de la Ley Procedimiento Administrativo Común de las administraciones Públicas, en su artículo 4 establece quienes tendrán la consideración de interesados:

*1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:*

*a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.*

*b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.*

*c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.*

*2. Las asociaciones y organizaciones representativas de intereses económicos y sociales serán titulares de intereses legítimos colectivos en los términos que la Ley reconozca.*

A estos efectos cabe señalar, que tal y como se deriva del escrito presentado, no se acredita condición de interesado en los términos dispuestos en los apartados a), b) y c) y apartado 2 del artículo 4

egiazatzen, ezta interesdunaren kontzeptuaren interpretazio zabala (pro actione printzipioa) eginda ere, administrazio-egintzaren ondorioz kaltetu edo onuradun izan daitezkeen pertsona guztiak barne hartzen dituen.

Interesdunaren kontzeptua zabala da, baina ez mugagabea, eta ez ditu barne hartzen legezketasuna defendatzeko interesa besterik izan dezaketenak.

Aurreko guztia oinarri hartuta, eta Finantza Zuzendaritzak proposatuta, PERTSONAK, EKONOMIA ETA AURREKONTU KUDEAKETA ETA EUSKARAKO ZINEGOTZI ORDEZKARIAK Tokiko Gobernu Batzarri proposatzen dio, honako ERABAKI hauek hartuz:

LEHENENGOA: Hilerrien zerbitzuen izaera publiko zergazkoa ez den ondare prestazioa arautzen duen Udal Ordenantzaren aldaketaren behin behineko onarpenaren aurka aurkeztutako alegazioa ezezte.

BIGARRENGOA: Behin betiko izaeraz onartzea hilerrien zerbitzuen izaera publiko zergazkoa ez den ondare prestazioa arautzen duen Udal Ordenantzaren aldaketa.

LPACAP, ni en el supuesto de que hagamos un ejercicio de interpretación amplia (principio pro actione) de la noción de interesado, que incluya a todas aquellas personas que pueda verse perjudicadas o beneficiadas por el acto administrativo.

El concepto de interesado es amplio pero no ilimitado, y no incluye a aquellos que puedan tener un mero interés en la defensa de la legalidad.

En base a cuanto antecede, y a propuesta de la Dirección Financiera, EL CONCEJAL DELEGADO DE PERSONAS, GESTION ECONÓMICA Y PRESUPUESTARIA Y EUSKERA propone a la Junta de Gobierno Local que, adopte los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO: Desestimar la alegación presentada a la aprobación inicial de la modificación de la Ordenanza municipal reguladora de las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario por los servicios de cementerios municipales.

SEGUNDO: Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza municipal reguladora de las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario por los servicios de cementerios municipales

Donostian, sinaduarako datan

En San Sebastián, a fecha de la firma

ZERGAZKU KUDEATZEKO ETA IKUSKATZEKO  
ATALAREN BURUA  
Izpta./Fdo. Loreto Sola Antoñanzas

FINANTZA ZUZENDARIA  
Izpta./Fdo. Zigor Eguia Lejardi

PERTSONAK, EKONOMIA ETA AURREKONTU  
KUDEAKETA ETA EUSKARAKO ZINEGOTZI ORDEZKARIA  
Izpta./Fdo. Kerman Orbegozo Uribe